INFORME DE EVALUACIÓN
AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS
VIGENCIA 2017

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2017 de la E.S.E. Hospital Regional Manuela Beltrán de Socorro, se realizó en el auditorio del Hospital, el 23 de febrero de 2018, en el horario de 2:30 pm a 05:45 pm.

Con el objetivo de conocer la percepción de la Audiencia Pública por parte de los asistentes y mejorar las estrategias y gestión de la Entidad, se aplicó una encuesta la cual evaluó 3 procesos y estos constaron de 11 preguntas. De las 67 personas registradas en la planilla de asistencia 35 evaluaron la estructura de la Audiencia Pública, es decir, el 52,2%.

El formulario dispuesto fue el siguiente:

	MINISTERIODE SALUD Y PROTECCION SOCIAL SECRETARIA DE SALUD DE SANTANDER ESE HOSPITAL REGIONAL MANUELA BELTRAN.SOCORRO	*Código:RG02-PL11001* Versión: 01- 30/06/2015 Página 1 de 1
	AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS	200-1-1

EVALUACIÓN DEL EVENTO

Fecha: _____

OBJETIVO: Valorar el evento en el cual ha participado usted y poder optimizar las acciones a mejorar. le agradecemos que responda en forma completa y sincera el presente cuestionario.

Instrucciones:

Marca con una x la opción más adecuada utilizando la siguiente tabla de valores:

(E) Excelente, (B) Bueno, (R) Regular, (M) Malo

Estructura y contenido del evento	E	B	R	M
A) ¿Los temas abordados fueron los adecuados para lograr el objetivo general de la rendición de cuentas?				
B) ¿Considera que la rendición de cuentas estuvo relacionado con sus intereses y expectativas?				
C) ¿Los contenidos expuestos durante la presentación contemplan la labor desarrollada en el periodo evaluado?				
D) ¿Cómo considera la presentación realizada?				
Total:				
Presentador del evento y participantes	**E**	**B**	**R**	**M**
E) El dominio sobre los temas fue				
F) Utilizó un lenguaje, un ritmo de exposición y un tono de voz apropiados				
G) El uso dado a las ayudas audiovisuales fue acorde a lo esperado				
H) Proyectó una imagen agradable				
I) La información que proporcionó fue clara, completa y correcta				
Total:				
Organización del evento	**E**	**B**	**R**	**M**
J) Las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas fueron				
K) Para cubrir los temas y actividades, el tiempo de duración programado fue				
L) En cuanto a ventilación, higiene, iluminación y mobiliario, las instalaciones fueron				
Total:				

Comentarios y Sugerencias

_____

_____

_____

¡GRACIAS POR SU TIEMPO Y COLABORACIÓN!

- **Resultados de las evaluaciones aplicadas**

Durante el desarrollo de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se evaluaron tres procesos, los cuales fueron: estructura y contenido del evento; presentador del evento y participantes; y organización del evento.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

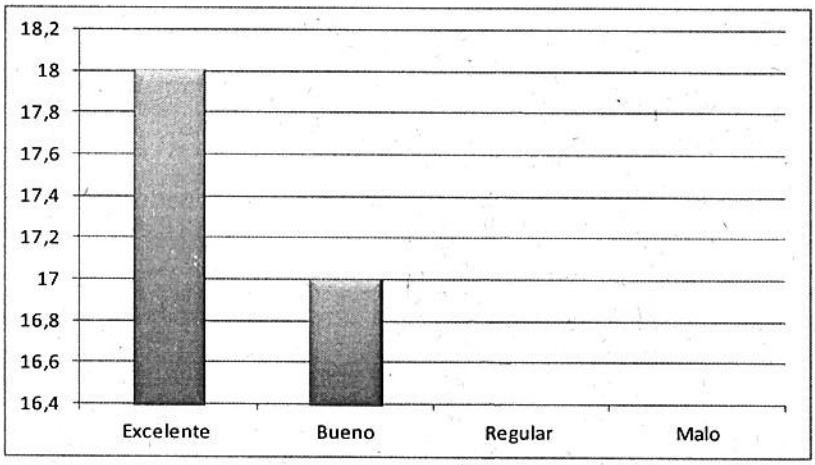
E (Excelente) **B (Bueno)** **R (Regular)** **M (Malo)**

Número de encuestas:35					
Estructura y contenido del evento	**E**	**B**	**R**	**M**	**Total**
A) ¿Los temas abordados fueron los adecuados para lograr el objetivo general de la rendición de cuentas?	18	17			35
B) ¿Considera que la rendición de cuentas estuvo relacionado con sus intereses y expectativas?	14	21			35
C) ¿Los contenidos expuestos durante la presentación contemplan la labor desarrollada en el periodo evaluado?	20	15			35
D) ¿Cómo considera la presentación realizada?	15	20			35
Presentador del evento y participantes	**E**	**B**	**R**	**M**	
E) El dominio sobre los temas fue	13	20	2		35
F) Utilizó un lenguaje, un ritmo de exposición y un tono de voz apropiados	15	20			35
G) El uso dado a las ayudas audiovisuales fue acorde a lo esperado	19	12	4		35
H) Proyectó una imagen agradable	22	12	1		35
I) La información que proporcionó fue clara, completa y correcta	13	21	1		35
Organización del evento	**E**	**B**	**R**	**M**	
J) Las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas fueron	13	18	4		35
K) Para cubrir los temas y actividades, el tiempo de duración programado fue	11	23	1		35
L) En cuanto a ventilación, higiene, iluminación y mobiliario, las instalaciones fueron	10	13	12		35

❖ **Estructura y contenido del evento**

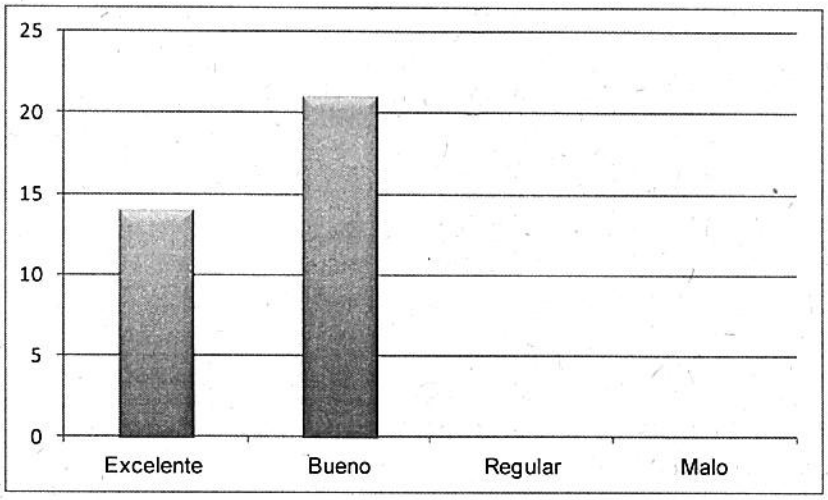
A) ¿Los temas abordados fueron los adecuados para lograr el objetivo general de la rendición de cuentas?

El 51,4% de las personas evaluadas calificaron como excelente los temas abordados para lograr el objetivo general de la Rendición de Cuentas. El 48,6 % calificaron como bueno.



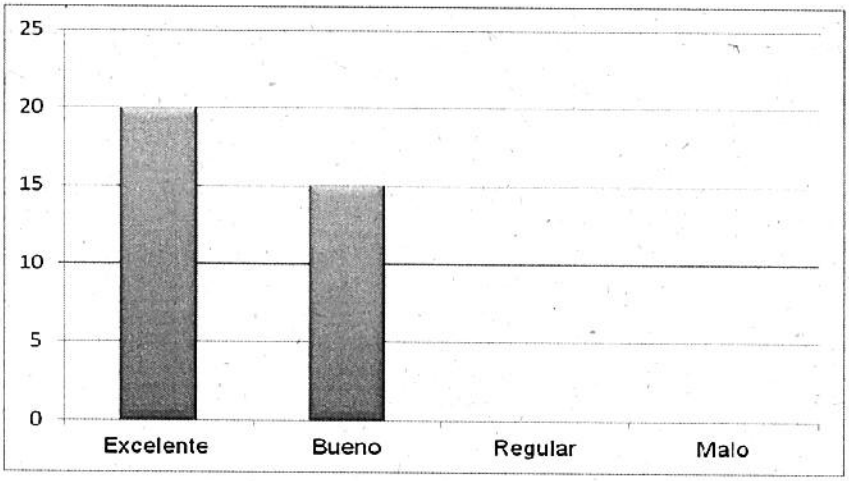
B) ¿Considera que la rendición de cuentas estuvo relacionado con sus intereses y expectativas?

El 40,0% de las personas evaluadas calificaron como excelente el informe presentado en la Rendición de Cuentas ya que se relacionaba con los intereses y expectativas de los participantes. El 602,0% calificaron como bueno.



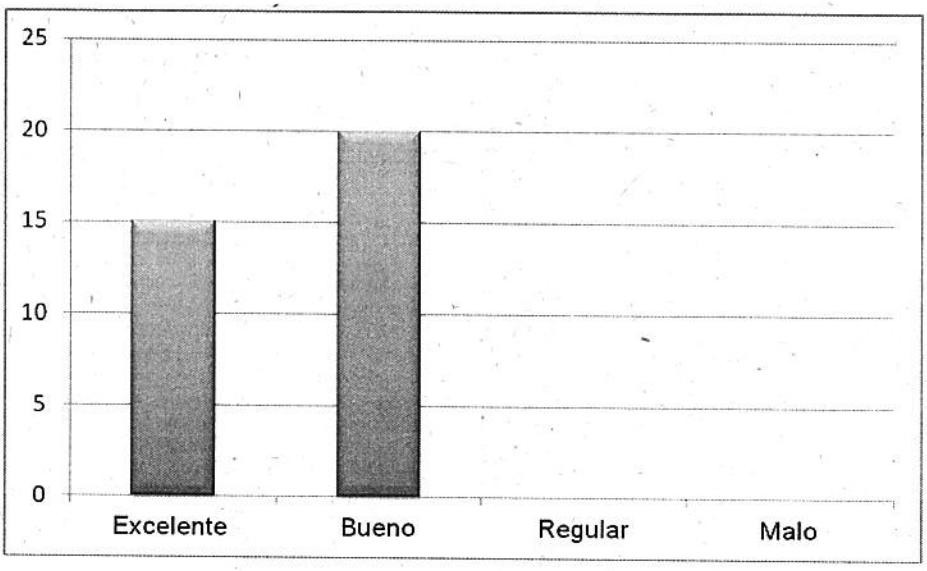
C) ¿Los contenidos expuestos durante la presentación contemplan la labor desarrollada en el período evaluado?

El 57,1% de los asistentes respondieron que la presentación del informe de Rendición de Cuentas fue excelente y que contempla la labor desarrollada en el período evaluado, vigencia 2017. El 42,9% calificaron como bueno.



D) ¿Cómo considera la presentación realizada?

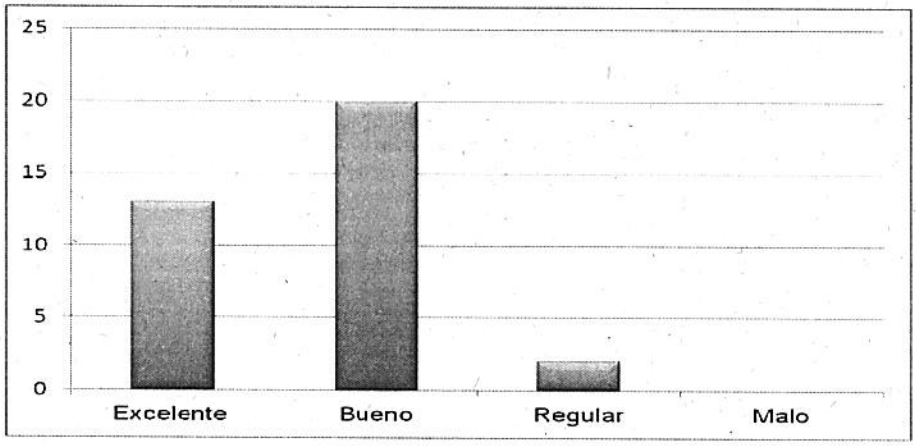
El 42,9% de los participantes que evaluaron el desarrollo de la Audiencia Pública calificaron como excelente la presentación realizada del informe vigencia 2017. El 57,1% consideraron buena la presentación.



- **Presentador del evento y participantes**

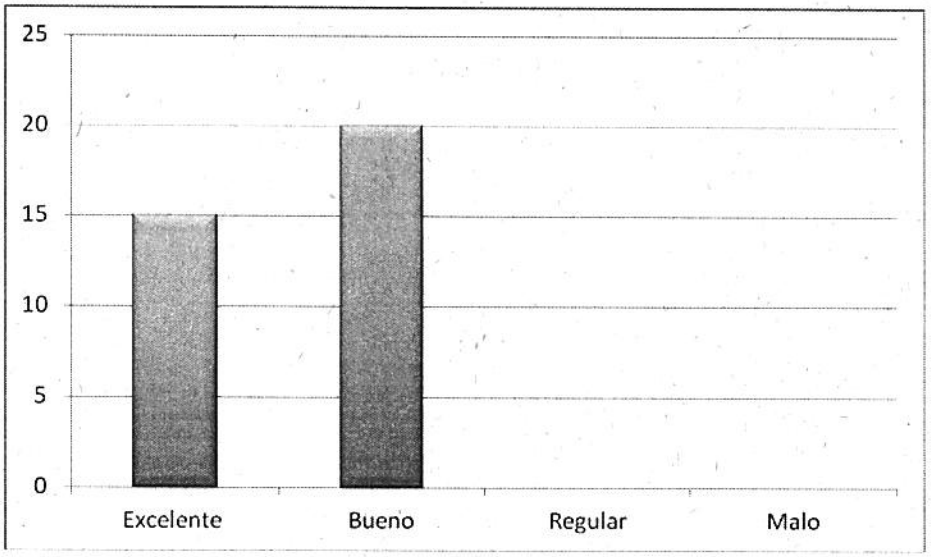
E) El dominio sobre los temas fue

El 37,1% de los participantes respondieron que el dominio sobre los temas expuestos por los líderes de los procesos de la Entidad fue excelente. El 57,1% respondieron bueno y el 5,7% regular.



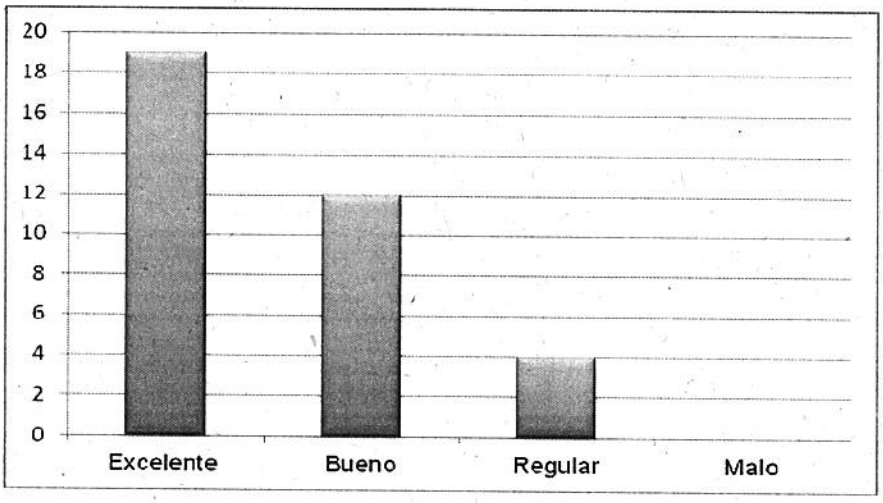
F) Utilizó un lenguaje, un ritmo de exposición y un tono de voz apropiados

El 42,9% de los participantes de la Audiencia Pública calificaron excelente el uso del lenguaje, ritmo de exposición y tono de voz utilizado por los expositores durante el desarrollo del evento. El 57,1% calificaron como bueno.



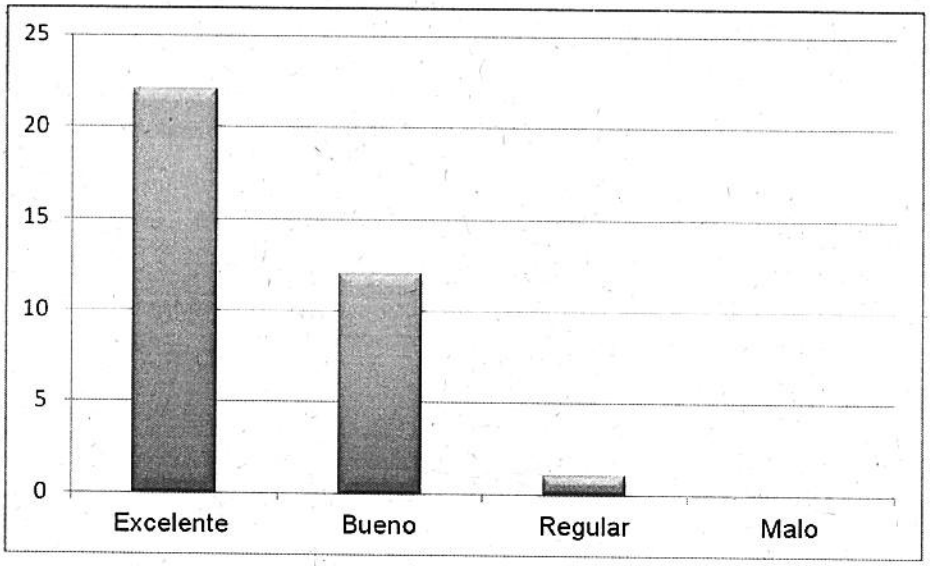
G) El uso dado a las ayudas audiovisuales fue acorde a lo esperado

El 54,3% de los participantes respondieron excelente el uso de las ayudas audiovisuales presentadas en las intervenciones de los expositores. El 34,3% refieren como bueno y el 11,4% de los participantes respondieron como regular el uso de las ayudas audiovisuales.



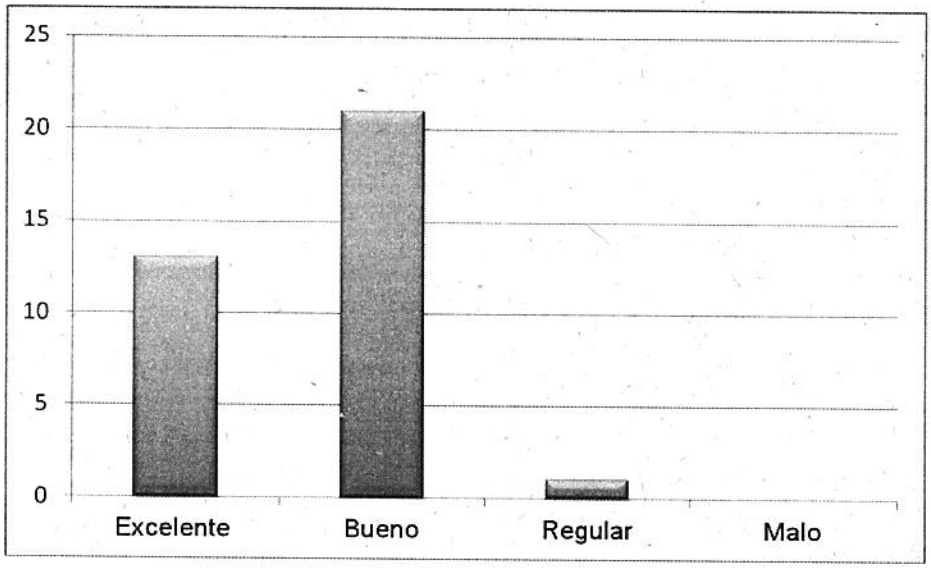
H) Proyectó una imagen agradable

El 62,9% de los participantes calificaron excelente la proyección de la imagen tanto del presentador del evento como de los expositores. El 34,3% respondieron como buena la imagen proyectada y el 2,9% de los participantes calificaron regular.



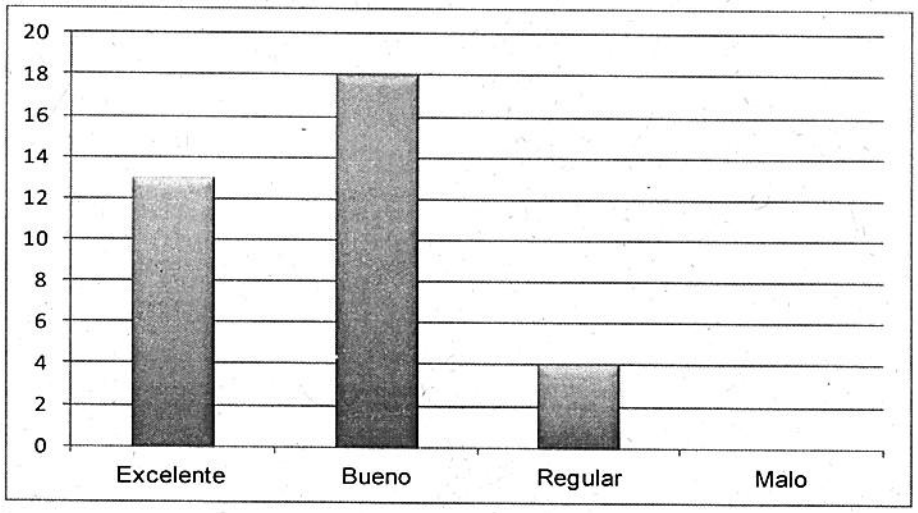
I) La información que proporcionó fue clara, completa y correcta

El 37,1% de los participantes respondieron como excelente la información presentada por los expositores durante el evento, teniendo en cuenta los tres factores referenciados: clara, completa y correcta. El 60,0% restante respondieron bueno y el 2,9% regular.



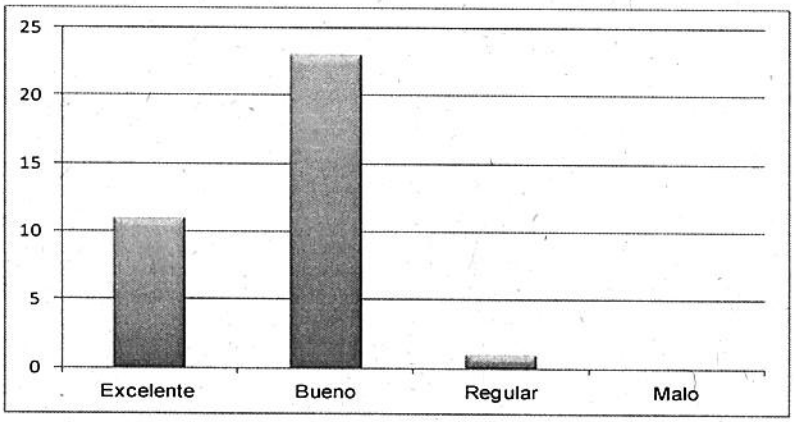
J) Las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas fueron

El 37,1% de los asistentes calificaron como excelente las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas durante el evento para la rendición de cuentas. El 51,4% respondieron como bueno y el 11,4% regular.



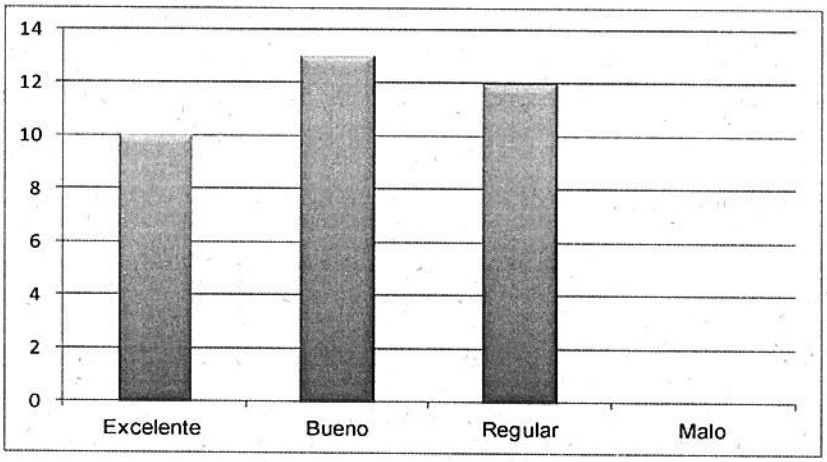
K) Para cubrir los temas y actividades, el tiempo de duración programado fue

El 31,4% de los asistentes calificaron como excelente los temas, actividades y el tiempo destinado para la realización del evento. El 65,7% calificaron como bueno y el 2,9% regular.



L) En cuanto a ventilación, higiene, iluminación y mobiliario, las instalaciones fueron

El 28,6% de los asistentes calificaron como excelente la ventilación, higiene, iluminación, mobiliario y las instalaciones utilizados en la Rendición de Cuentas. El 37,1% calificaron como bueno y el 34,3% regular este aspecto.



Ariel Alfonso Jiménez Escobar
Gerente